

Ondanks dat Ruyslinck bij interviews en op de presentatie van Leopold Flam duidelijk maakte dat de filosoof Flam niet wordt beschreven met de fictieve filosoof Sondag, deed na de dood van Leopold Flam bij heel wat Flammisten het mysterieuze verhaal de ronde, dat *Op toernee met Leopold Sondag* mogelijk een (auto)biografisch werk van Leopold Flam was. Hij zou in het boek leven als de figuur van filosoof Leopold Sondag.

In een uitgebreid forum getiteld 'Filosoof Leopold Flam – Hij was ongetwijfeld één van de grootste figuren van de Vlaamse creativiteit.' kwam aan het eind de vraag naar voren of *Op toernee met Leopold Sondag* een (auto)biografie van Leopold Flam was.

Leopold Laarmans schreef:

Het zou natuurlijk perfect kunnen. Flam en Ruyslinck kenden elkaar. En wie het boek leest, zal hier en daar een 'Flammetje' ontdekken. Maar of het ook daadwerkelijk zo is, kan alleen maar bevestigd worden door de auteur van het boek. In een lange brief, als antwoord op mijn 'mysterieuze' vraag, antwoordt Ward Ruyslinck (dd. 22 juni 2001) onder meer het volgende.

### **Ward Ruyslinck:**

[...] Wat Leopold Flam betreft: ik zou niet durven zeggen dat ik hem goed gekend heb, althans niet persoonlijk. In feite hebben wij elkaar ooit maar eenmaal ontmoet, namelijk in 1978, toen Flam me de eer bewees mijn nieuwe roman *Op toernee met Leopold Sondag* in te leiden tijdens de voorstelling ervan in het AMVC te Antwerpen [thans Letterenhuis]. Bij die gelegenheid hebben wij na afloop een boeiend gesprek gehad, maar daarna en ook vóór die tijd beperkte onze relatie zich tot een (bijna) vriendschappelijke briefwisseling en de uitwisseling van elkaars werken, meestal voorzien van een vleierende opdracht. Het is zo dat ik altijd heb laten blijken hoe groot mijn waardering en bewondering was, niet alleen voor de filosoof Flam, maar ook voor de integere, moreel hoogstaande, door velen helaas ondergewaardeerde man die hij was, en uit een aantal schriftelijke getuigenissen van hem – alsook uit referenties naar mijn werk tijdens zijn college aan de VUB – mag ik afleiden dat die waardering en bewondering wederkerig was. Dat ik geen filosofische vorming had gehad scheen hem niet te hinderen. In de opdracht die hij in *Protest tegen de catastrofale werkelijkheid* schreef, noemde hij me 'de filosoof en denker wiens hele werk een protest is tegen de menselijke verwording...'. Het ligt dan ook voor de hand dat heel wat critici en lezers op het idee kwamen dat Flam wel eens model kon hebben gestaan voor mijn Leopold Sondag. De gemeenschappelijke voornaam moet ze in die overtuiging hebben gesterkt. In interviews en lezingen heb ik deze identificatie nochtans geregeld tegengesproken en ook Flam zelf heeft, voor zover ik me dat kan herinneren, zich hiervan gedistantieerd. Het gedachtegoed van Flam en dat van Sondag hebben immers weinig met elkaar gemeen en ook het bruisende, polemische, rebelse karakter van Flam (in zijn geëngageerde dagen) beantwoordt hoegenaamd niet aan het veeleer bezadigde, introverte karakter van Sondag. Laten we zeggen dat Sondag een romanfictie is.

Dat *Op toernee met Leopold Sondag* een autobiografisch werk van Flam zou zijn is uiteraard een fabel. Wie dit boek in alle ernst op grond van alleen maar stilistische eigenschappen vergelijkt met Flams geschriften moet wel tot een andere conclusie komen. [...]

Bron: <https://leopoldlaarmans.com/onewebmedia/Forums/forum11.pdf> (p. 18)